



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 августа 2016 года

Дело № А56-22696/2016

Резолютивная часть решения объявлена 02 августа 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 08 августа 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Корж Н.Я.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сафоновой А.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Индивидуальный предприниматель Кириллов Дмитрий Владимирович (адрес: Россия 175400, Валдай, ул. Железнодорожная д.19, кв.12, ОГРН:);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Техтранс" (адрес: Россия 192289, Санкт-Петербург, Софийская 78, литера В, пом.1-Н, ОГРН: 1157847059061);

о взыскании 139 631 руб. 20 коп.

при участии

- от истца: не явился (уведомлен)

- от ответчика: не явился (уведомлен)

у с т а н о в и л :

Индивидуальный предприниматель Кириллов Дмитрий Владимирович (истец) обратилось в суд с требованием о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Техтранс" (ответчик) 136 000 руб. – задолженности за оказанные услуги по договору № 19921Д от 31.03.2015 г. и 3 631 руб. 20 коп. – неустойки за период 13.07.2015-04.04.2016.

Ответчик отзыв на иск не представил.

Исследовав материалы дела, суд установил, что:

31 марта 2015 года между индивидуальным предпринимателем Кирилловым Дмитрием Владимировичем и ООО «ТЕХТРАНС» был заключен договор № 19921Д на оказание транспортных услуг.

В соответствии с договором ИП Кириллов Д.В. (Перевозчик) обязывался осуществить по заявкам ООО «ТЕХТРАНС» (Экспедитор) перевозки грузов.

Согласно п.п. 2.2.4 договора № 19921Д на оказание транспортных услуг, Экспедитор обязан своевременно и правильно оплачивать счета Перевозчика.

В соответствии с п. 3.1 договора № 19921Д на оказание транспортных услуг, в случае договоренности (в письменном виде) с Экспедитором о предварительной оплате, Экспедитор переводит оговоренные суммы в согласованные сроки.

В соответствии с заявками ООО «ТЕХТРАНС» на перевозку грузов от 06.07.2015г. и от 10.07.2015 г. были произведены перевозки груза (хоз. товары) автомобильным транспортом. Оказаны услуги по перевозке грузов согласно

полученным заявкам на перевозку грузов от 06.07.2015г. и от 10.07.2015 г. по маршруту: г. Санкт-Петербург, Парнас, 1-й верхний 10, корп. 3 до г. Новосибирска.

В адрес ООО «ТЕХТРАНС» направлены и переданы оригиналы транспортных накладных с отметкой грузополучателя, а также счета, акты выполненных работ № 16 от 13.07.2015г. и № 15.1 от 13.07.2015г. В соответствии с условиями заключенного договора в адрес Экспедитора были направлены для оплаты счета № 15.1 от 13.07.2015г. на сумму 136 000 рублей и № 16 от 13.07.2015г. на сумму 136 000 рублей.

По направленным в адрес ООО «ТЕХТРАНС» счетам, на основании договора № 19921Д на оказание транспортных услуг от 31.03.2015г. в адрес ИП Кириллов Д.В. по платежным поручениям № 528 от 08.07.2015г и № 548 от 14.07.2015г. поступила предоплата в общей сумме 136 000 рублей.

ИП Кириллов Д.В. направил в адрес ООО «ТЕХТРАНС» претензии с требованием об оплате задолженности. Претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг ответчиком не предъявлялось. Акты выполненных работ № 16 от 13.07.2015г. и № 15.1 от 13.07.2015г. подписаны ООО «ТЕХТРАНС» без замечаний.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом и договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации суд может удовлетворить требования кредитора исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

Доказательство оплаты и возражений по иску ответчик не представил.

Руководствуясь статьями 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Техтранс" в пользу индивидуального предпринимателя Кириллова Дмитрия Владимировича 136 000 руб. – задолженности, 3 631 руб. 20 коп. – неустойки, а всего: 139 631 руб. 20 коп. и 5 189 руб. – в возмещение расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Корж Н.Я.