

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

15 июня 2016 года

Дело № А56-40845/2015

Резолютивная часть постановления объявлена 09 июня 2016 года.

Полный текст постановления изготовлен 15 июня 2016 года.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Власовой М.Г., судей Коробова К.Ю., Нефедовой О.Ю.,

при участии от общества с ограниченной ответственностью «Локом» генерального директора Синяка К.Ю., Петровой И.С. (доверенность от 02.03.2016), от общества с ограниченной ответственностью «ТБ Логистик» Орифовой Д.Л. (доверенность от 01.06.2016 № 0106-001/16),

рассмотрев 09.06.2016 в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Локом» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2016 по делу № А56-40845/2015 (судьи Сотов И.В., Шестакова М.А., Слобожанина В.Б.),

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Локом», место нахождения: 196105, Санкт-Петербург, Свеаборгская улица, дом 17, литера А, помещение 4Н, ОГРН 1097847245264, ИНН 7810563660 (далее – Общество «Локом»), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «ТБ Логистик», место нахождения: 198035, Санкт-Петербург, Гапсальская улица, дом 5, литера А, ОГРН 1097847156770, ИНН 7805493560 (далее – Общество «ТБ Логистик»), о взыскании 124 903,77 руб. по договору от 24.05.2011 № 033/240511/ТЭП об организации услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом (далее – договор), из которых 116 149,97 руб. – задолженность, а 8753,80 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами по состоянию на 18.05.2015, а также 125 000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя (с учетом уточнения заявленных требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; далее – АПК РФ).

Решением от 21.12.2015 заявленные требования удовлетворены частично: с Общества «ТБ Логистик» в пользу Общества «Локом» взыскано 116 149,97 руб. задолженности, 8753,80 руб. неустойки, а также 30 000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя; в остальной части в иске отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 03.03.2016 решение от 21.12.2015 отменено, в иске отказано.

В кассационной жалобе Общество «Локом», ссылаясь на неправильное применение судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права, а также на несоответствие его выводов материалам дела и имеющимся доказательствам, просит отменить постановление от 03.03.2016, оставить без изменения решение от 21.12.2015.

В обоснование жалобы Общество «Локом» указало на ошибочность вывода о

признании им требования Общества «ТБ Логистик» о взыскании убытков, а также о проведении сторонами зачета взаимных требований.

В судебном заседании представители Общества «Локом» поддержали доводы кассационной жалобы, а представитель Общества «ТБ Логистик» возражал против ее удовлетворения.

Законность обжалуемого судебного акта проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, 24.05.2011 Общества «Локом» (исполнитель) и «ТБ Логистик» (заказчик) заключили договор, по которому исполнитель обязался оказывать заказчику услуги по перевозке грузов на основании его письменных заявок.

Пунктом 6.2 договора предусмотрено, что заказчик оплачивает оказанные услуги в течение 14 банковских дней с момента предоставления счета.

Основанием для выставления исполнителем счета и подписания сторонами акта оказанных услуг является факт оказания услуг, подтвержденный товарно-транспортной накладной (пункт 6.3 договора).

По актам от 04.08.2014 № 2417 и 2351 Общество «ТБ Логистик» без замечаний приняло оказанные Обществом «Локом» услуги по перевозке контейнеров MSKU7831104, MSKU2348637, MSKU1822785 и MRKU34193346.

Поскольку Общество «ТБ Логистик» по счетам от 04.08.2014 № 2417 и 2351 не оплатило в полном объеме указанные услуги, на его стороне образовалась задолженность в размере 116 149,97 руб.

Названные обстоятельства послужили основанием для обращения Общества «Локом» в арбитражный суд с указанным иском.

Возражая против заявленных требований, Общество «ТБ Логистик», заявило встречный иск о взыскании с Общества «Локом» 132 336,86 руб., из которых 116 149,97 руб. – убытки, возникшие в результате повреждения Обществом «Локом» груза, а 16 186,89 руб. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 19.11.2015, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 11.02.2016, суд первой инстанции возвратил встречный иск его подателю.

Рассмотрев заявленные Обществом «Локом» требования, суд первой инстанции нашел их обоснованными и удовлетворил частично, снизив сумму, взыскиваемую в возмещение расходов, понесенных на оплату услуг представителя.

Суд апелляционной инстанции, не согласившись с названной позицией, отказал в иске.

Суд кассационной инстанции, изучив материалы дела и проверив правильность применения судами норм материального и процессуального права, приходит к следующим выводам.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу пункта 1 статьи 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Факт оказания по договору спорных услуг подтверждается материалами дела и не оспаривается ответчиком.

Между тем ответчик возражал против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на прекращение обязательства по оплате оказанных по актам от 04.08.2014 услуг в связи с зачетом взыскиваемой суммы в счет возмещения убытков, возникших в результате повреждения Обществом «Локом» груза.

По мнению Общества «ТБ Логистик», названный зачет произведен путем подписания сторонами акта сверки расчетов от 16.01.2015 (по состоянию на 01.01.2015). Кроме этого названным актом Общество «Локом» признало требование Общества «ТБ Логистик» о возмещении убытков.

Суд апелляционной инстанции, согласившись с указанными доводами, отказал в удовлетворении заявленных требований.

Суд кассационной инстанции считает позицию апелляционного суда ошибочной.

В соответствии со статьей 410 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных отношений) обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

По смыслу названной статьи заявлением о зачете может быть признан только документ, который содержит ясное и недвусмысленное указание на прекращение обязательств каждой из сторон, основания возникновения таких обязательств и их размер.

Поскольку акт от 16.01.2015 не содержит никаких указаний на проведение зачета взаимных требований, а только отражает хозяйственные операции сторон за определенный период времени, является документом, подтверждающим состояние взаимных расчетов сторон, он не может быть признан основанием для зачета взаимных требований.

Более того, названный акт подтверждает наличие на стороне Общества «ТБ Логистик» 110 000 руб. задолженности.

При указанном положении является ошибочным вывод суда апелляционной инстанции о прекращении зачетом обязательства по оплате услуг, указанных в актах от 04.08.2014.

Суд же первой инстанции, установив все существенные для дела обстоятельства, оценив представленные истцом расчет процентов и документы, подтверждающие факт несения расходов на оплату представителя, правомерно удовлетворил заявленные требования о взыскании задолженности, а также процентов за пользование чужими денежными средствами и сумм в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

Таким образом, постановление от 03.03.2016 надлежит отменить как вынесенное на основании неверного применения норм материального права и несоответствия выводов суда обстоятельствам дела выводам суда, а решение от 21.12.2015 – оставить без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2016 по делу № А56-40845/2015 отменить.

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.12.2015 оставить без изменения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ТБ Логистик», место нахождения: 198035, Санкт-Петербург, Гапсальская улица, дом 5, литера А, ОГРН 1097847156770, ИНН 7805493560, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Локом», место нахождения: 196105, Санкт-Петербург,

Свеаборгская улица, дом 17, литера А, помещение 4Н, ОГРН 1097847245264, ИНН 7810563660, 3000 руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы.

Председательствующий

М.Г. Власова

Судьи

К.Ю. Коробов

О.Ю. Нефедова