



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
16 марта 2016 года

Дело № А56-85655/2015

Резолютивная часть решения объявлена 03 марта 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 16 марта 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Е.В. Новиковой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Дехтеревой Н.И.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Локом" (адрес: Россия 196105, Санкт-Петербург, Свеаборгская, 17, литер. А, пом. 4Н, ОГРН: 1097847245264);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Транском Сервис" (адрес: Россия 198096, Санкт-Петербург, Портовая 15 лит. Б пом. 1Н, ОГРН:);

о взыскании

при участии

- от истца: Лебедев М.В. по доверенности;

- от ответчика: не явился (извещен);

у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Локом» (далее ООО «Локом», истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Транском Сервис» (далее ООО «Транском Сервис», ответчик) о взыскании 18000 руб. задолженности.

Также истец просил взыскать с ответчика 25000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В настоящем судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме, не возражал против рассмотрения спора по существу.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

В соответствии с пунктом 27 Постановления пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 в случае, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу, не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное

заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В связи с отсутствием возражений сторон против рассмотрения дела по существу, в данном судебном заседании, суд на основании пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть спор по имеющимся материалам в отсутствие ответчика, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

26.10.2014 между сторонами был заключен договор-заявка № 153 на перевозку груза автомобильным транспортом.

Из материалов дела усматривается, что истцом в рамках договора-заявки были оказаны услуги, однако, ответчик оказанные услуги принял, но не оплатил, задолженность ООО «Транском Сервис» перед истцом, на момент подачи иска, составляла 18000 руб., что подтверждается договором-заявкой № 153, транспортной накладной, актом о приемке выполненных работ, счетом-фактурой и счетом, подписанными представителями обеих сторон и скрепленные оттисками печатей.

Истцом была направлена в адрес ответчика претензия с требованием погасить имеющуюся задолженность, которая оставлена ООО «Транском Сервис» без ответа и удовлетворения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения ООО «Локом» с настоящим иском в суд.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 314 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Статьей 780 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.

В соответствии со статьей 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ, обстоятельства на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими

обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Представленные истцом материалы позволяют суду сделать вывод об обоснованности заявленных требований в размере 18000 руб.

Требование о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя судом во внимание принято, будет рассмотрено в отдельном судебном заседании, о чем вынесен отдельный судебный акт.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по государственной пошлине подлежат взысканию с ответчика, по вине которого спор доведен до судебных органов.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Транском Сервис» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Локом» 18000 руб. задолженности и 2000 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Новикова Е.В.