



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

25 декабря 2015 года

Дело № А56-40856/2015

Резолютивная часть решения объявлена 21 декабря 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 25 декабря 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Рычаговой О.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ворошиловой Н.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО "Локом" (адрес: Россия 196105, Санкт-Петербург, Свеаборгская, 17, литер. А, пом. 4Н (Радионов А.А.), ОГРН: 1097847245264);

ответчик: ЗАО "BALTIC FORWARDING AND SHIPPING" (адрес: Литва, Клапейда, ул. Нуйойи д.8а; Литва, Lituva, Paryziaus Komunos 25-307, Klaipeda, Lietuva; Литва, Lietuva, Naucioji uosto 8A, LT-92125, Klaipeda, ОГРН:)

о взыскании 278146руб. 90коп.

при участии

- от истца: не явились;

- от ответчика: не явились.

у с т а н о в и л :

Истец ООО "Локом" обратился в арбитражный суд с иском к ответчику - ЗАО "BALTIC FORWARDING AND SHIPPING" о взыскании 107520руб. 33коп. задолженности и 170626руб. 57коп. пеней по договору от 08.05.2014 № 0805/14Б.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного разбирательства в заседание суда не явились, в связи с чем, дело в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ рассмотрено в их отсутствие, по имеющимся в материалах дела документам.

Изучив материалы дела, суд установил.

Как следует из материалов дела, 08 мая 2014 года между ООО «Локом» и ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING», был заключен Договор № 0805/14-Б, в соответствии с условиями которого истец (Экспедитор) выполнял поручения ответчика (Заказчика) по осуществлению транспортной экспедиции внешнеторговых грузов номенклатуры заказчика, ввозимых в Российскую Федерацию, перевалка которых производилась в морском порту Санкт-Петербурга, по организации доставки груза автотранспортом до грузополучателя.

05 марта 2013 года между ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» и ООО «СИНЬОР» был заключен договор № 2013/05/03, в соответствии с которым ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» обязывалось от своего имени, на возмездной основе (за вознаграждение) по поручению ООО «СИНЬОР» и за счет ООО «СИНЬОР» выполнить или организовать выполнение услуг, связанных с транспортировкой грузов, следующих в контейнерах. Договором № 2013/05/03 от 05 марта 2013 года предусмотрено заключение от имени ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» договора перевозки грузов и других договоров, связанных с экспедированием.

26 сентября 2013 года между ООО «Локом» и ООО «АльфаСтар» был заключен Агентский договор №27-09/13. В соответствии с данным договором ООО «АльфаСтар» (Агент) выполняло юридические и иные действия по поручению ООО «Локом» (Заказчик), направленные на обеспечение следования груза до пункта выгрузки.

В соответствии с поступившим от ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» поручением (заявкой) экспедитору от 08.05.2014г., коносаментов № CNBW283898 и № CNBW291064, доверенности № 1 от 24.04.2014 г. выданной ООО «СИНЬОР» ООО «Локом», в интересах ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» были произведены внутривозное экспедирование, таможенное оформление, выпуск на таможенном посту отправления, перевозка грузов в контейнерах автомобильным транспортом в внутри таможенном транзите следующих контейнеров: СМАU 9093570 и TGHU4917470.

В связи с оказанными транспортно-экспедиционными услугами в адрес ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» были направлены и переданы Акты выполненных работ № 1137 от 14.05.2014г., № 1304 от 22.05.2014г., № 1846 от 06.07.2014г., № 1829 от 07.07.2014г., № 1855 от 09.07.2014г., что подтверждается почтовой квитанцией, направленной в адрес ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING», а также гарантийным письмом исх. № 31/07 от 31.07.2014 г.

Согласно п.п. 3.1.2 договора № 0805/14-Б от 08 мая 2014 года стороны пришли к соглашению считать всю переписку посредством электронной почты, как имеющую действительную юридическую силу. Факт передачи актов также подтверждается электронной перепиской.

В соответствии с условиями заключенного Договора № 0805/14-Б от 08 мая 2014 года в адрес ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING» были направлены для оплаты счета № 1137 от 14.05.2014г. на сумму 75000 рублей, № 1304 от 22.05.2014г. на сумму 21559 рублей 89 копеек, № 1846 от 06.07.2014г. на сумму 75000 рублей, № 1829 от 07.07.2014г. 3668 рублей 69 копеек, № 1855 от 09.07.2014г. на сумму 7291 рубль 75 копеек, что также подтверждается почтовой квитанцией, направленной в адрес ЗАО «BALTIC FORWARDING AND SHIPPING», гарантийным письмом исх. № 31/07 от 31.07.2014г. и электронной перепиской.

В соответствии с полученными актами выполненных работ № 1304 от 22.05.2014г. на сумму 21559 рублей 89 копеек, № 1846 от 06.07.2014г. на сумму 75000 рублей, № 1829 от 07.07.2014г. 3668 рублей 69 копеек, № 1855 от 09.07.2014г. на сумму 7291 рубль 75 копеек, Заказчик в течение пяти дней с момента получения обязан подписать настоящий акт и один экземпляр акта вернуть Исполнителю либо направить Исполнителю в письменном виде изложение причин не подписания. Если в течение десяти дней с момента получения Заказчиком настоящего акта Исполнитель не получит подписанного Заказчиком акта или письменного изложения причин не подписания, настоящий акт будет считаться подписанным Заказчиком без претензий, а услуги Исполнителя Заказчику в указанный период будут рассматриваться как оказанные надлежащим образом, в полном объеме и подлежащим оплате в размере, предусмотренном в договоре между Исполнителем и Заказчиком.

В соответствии с п. п. 2.2.8 ДОГОВОРА № 0805/14-Б от 08 мая 2014 г. Заказчик, на основании счета и надлежаще оформленных документов обязан возмещать расходы попростому транспортным средствам, произошедших не по вине Экспедитора, а также обязан возмещать дополнительные расходы, документально обоснованные и понесенные.

Согласно п. п. 2.2.10 ДОГОВОРА № 0805/14-Б от 08 мая 2014 г. отметкой времени простоя под разгрузкой является отметка в товарно-транспортном документе. Согласно п.п. 2.2.12 ДОГОВОРА № 0805/14-Б от 08 мая 2014г. Заказчик обязан оплачивать счета Экспедитора, при наличии документов подтверждающих возмещаемые расходы Экспедитора в срок и в порядке, предусмотренном Договором.

Согласно п. п. 2.2.14 ДОГОВОРА № 0805/14-Б от 08 мая 2014 г. Заказчик обязан осуществлять перевод Экспедитору денежных средств в оплату услуг Терминала, железной дороги, автотранспортных предприятий, судоходных линий и их линейных агентов, а также государственных органов и организаций за выполненные работы и оказанные услуги, связанные с выполнением Экспедитором обязательств по настоящему договору. От ООО «Локом» в адрес ЗАО «BAL TIC FORWARDING AND SHIPPING») предоставлены счета агента ООО «АльфаСтар» № 212 и 213 от 22.05.2014г. на сумму 21259 рублей 89 копеек, подтвержденные счетами морской линии ООО «СиЭмЭй СиДжиЭм Русь» №RUIM0905498-542944 от 19/05/2014, №RUIM0904923-542511 от 16/05/2014; счета морской линии ООО «СиЭмЭй СиДжиЭм Русь» № PRINV805556069 от 07/07/2014, подтверждающие возмещение расходов.

Расходы за оказанные ЗАО «BAL TIC FORWARDING AND SHIPPING») услуги понесло ООО «Локом», что подтверждается платежными поручениями: № 374 от 10.07.2014г. (оплачено ООО «АльфаСтар»), № 369 от 09.07.2014 г., № 371 от 09.07.2014г., № 370 от 09.07.2014 г. (оплачено ООО «СиЭмЭй СиДжиЭм Русь»). Все расходы понесенные компанией ООО «Локом» по доставке контейнеров СМАU 9093570 и TGHU4917470 пере выставлены ЗАО «BAL TIC FORWARDING AND SHIPPING») на основании п. п. 3.1.2 ДОГОВОРА № 0805/14-Б от 08 мая 2014 года.

Ответчик оплатил оказанные услуги частично, в результате чего у него образовалась задолженность в сумме 107520руб. 33коп.

Направленная 20.05.2015 в адрес ответчика претензия была оставлена без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения истца с настоящим иском в суд.

Рассмотрев заявленные требования, арбитражный суд считает их обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Факт оказания транспортно-экспедиционных услуг подтвержден представленными в материалы дела документами и ответчиком не оспорен.

Наряду с первичными документами, задолженность ответчика подтверждена гарантийным письмом исх. №31/07 от 31.07.2014.

В соответствии с частью 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, на что справедливо указано в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 57 от 23.07.2009 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств».

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку доказательств погашения задолженности и возражений на иск ответчик суду не представил, требования истца в части взыскания основного долга

являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме в соответствии со ст. 781, 785 Гражданского кодекса РФ.

Кроме того, пунктом 3.7 договора предусмотрены пени за просрочку оплаты счетов экспедитора в размере 0,5% от подлежащей оплате суммы за каждый календарный день просрочки.

Представленный истцом расчет пеней на сумму 170626руб. 57коп., по состоянию на 18.05.2015 соответствует условиям договора и предъявляется ко взысканию обоснованно.

Соответствующего ходатайства о применении положений ст. 333 Гражданского кодекса РФ с приложением доказательств в его обоснование ответчиком не заявлялось.

При таких обстоятельствах требования истца о взыскании пеней также подлежат удовлетворению.

Кроме того, истец просит взыскать с ответчика 25000руб. 00коп. судебных расходов на оплату услуг представителя, которые подтверждены документально.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле в разумных пределах.

Разумность понесенных расходов определяется судом с учетом обстоятельств дела, в том числе: сложности спора, времени на подготовку материалов, сложившейся в регионе стоимости услуг адвокатов, продолжительности рассмотрения дела, и прочих условий.

С учетом указанных критериев, суд полагает, что заявленная сумма расходов, связанных с оплатой услуг представителя, является разумной и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Расходы истца по уплате госпошлины относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

решил:

Взыскать с ЗАО "BAL TIC FORWARDING AND SHIPPING" в пользу ООО "Локом" 107520руб. 33коп. задолженности, 170626руб. 57коп. пеней, 25000руб. 00коп. расходов на оплату услуг представителя и 8563руб. 00коп. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Рычагова О.А.