



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

22 декабря 2015 года

Дело № А56-53312/2015

Резолютивная часть решения объявлена 10 декабря 2015 года.

Полный текст решения изготовлен 22 декабря 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Е.В. Новиковой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Соколовой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: общество с ограниченной ответственностью "Локом Санкт-Петербург" (адрес: Россия 196158, Санкт-Петербург, Свеаборгская 17, лит. А, пом. 4Н; Россия 198329, Санкт-Петербург, ул. Партизана Германа д. 9, корп. 1, кв. 228, ОГРН: 1127847160726; 1127847160726);

ответчик: общество с ограниченной ответственностью "МС Групп" (адрес: Россия 190031, Санкт-Петербург, пер. Гривцова д. 24, лит. А, пом. 6Н);

о взыскании

при участии

- от истца: Петрова И.С. по доверенности;

- от ответчика: не явился (извещен);

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Локом Санкт-Петербург» (далее ООО «Локом Санкт-Петербург», истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «МС Групп» (далее ООО «МС Групп», ответчик) задолженности по договору в размере 330000 руб.

Истец заявил об уточнении исковых требований, согласно которым просит взыскать с ответчика задолженность по договору в размере 498900 руб.

Уточнения приняты судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Ответчик, надлежащим образом извещенный, в судебное заседание не явился.

В силу положений части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, отсутствуют, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Арбитражный суд, в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ, признав надлежащим уведомление ООО «МС Групп», полагает возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть дело по существу.

Как следует из материалов дела 06.06.2012 между истцом и ответчиком заключен договор транспортной перевозки №01/06-12 (далее – договор), который составлен в надлежащей форме, согласован по всем существенным условиям, подписан сторонами и, согласно пункта 1 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, считается заключенным.

В соответствии с пунктом 1.1 договора перевозчик (истец) обязался выполнить или организовать выполнение услуг, связанных с перевозкой грузов (контейнеров) транспортом и по маршруту, согласованным сторонами договора.

Согласно пункта 2.1.1 договора исполнитель организует перевозки грузов согласно письменным заявкам заказчика, которые могут быть направлены по факсу, а также по электронной почте.

Согласно пункта 2.3.7 договора заказчик обязался производить оплату перевозки в срок не позднее десяти банковских дней с момента предъявления исполнителем счета за перевозку и оригинальных товарно-транспортных накладных (либо СМР) с отметкой грузополучателя, если иное не предусмотрено в заявке заказчика.

Факт оказания услуг по договору должен быть подтвержден актом оказанных услуг, который, согласно пункта 2.3.9 должен быть подписан заказчиком и передан исполнителю в течение десяти календарных дней с момента его получения. При этом, согласно пункта 3.6 договора не возврат заказчиком направленного ему акта оказанных услуг в установленный срок и не представление возражений по нему трактуется сторонами, как подписание акта оказанных услуг без возражений.

Согласно представленным в материалы дела документам истцом осуществлена перевозка контейнеров на общую сумму 498900 руб., что подтверждается заявками с отметками ответчика о подаче автотранспорта в указанные в заявках сроки, товарно-транспортными накладными, СМР.

На основании указанных документов 17.06.2015 истцом в адрес ответчика направлены оригиналы документов, необходимых для осуществления расчетов по договору: оригиналы счетов, счетов фактур и актов выполненных работ.

Факт получения ответчиком указанных документов подтверждается материалами дела.

В нарушение установленного договором срока, оплата услуг по договором не была осуществлена ответчиком. Также не были предоставлены и возражения по оказанным услугам. Истец обращался к ответчику с претензией о погашении задолженности по договору, однако требования претензии были оставлены без удовлетворения.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий – в соответствии с обычаями делового оборота или иными, обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Факт оказания истцом услуг по договору подтверждается предоставленными в материалы дела документами и ответчиком не оспаривается.

Факт получения ответчиком оригиналов документов, необходимых для произведения оплаты услуг по договору также подтверждается документами, приобщенными к материалам дела.

Доказательств иного ответчиком суду не представлено.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обязательства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При таких обстоятельствах требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме в соответствии с нормами статей 781,785 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МС Групп» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Локом Санкт-Петербург» 498900 руб. долга и 9600 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МС Групп» в доход бюджета РФ 3378 руб. государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Новикова Е.В.