



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
08 июля 2015 года

Дело № А56-30922/2015

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Шелемы З.А., рассмотрев дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Локом" (адрес: Россия 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 46, Б, 407; Россия 196105, Санкт-Петербург, Свеаборгская, 17, литер. А, пом. 4Н, ОГРН: 1097847245264; 1097847245264) к обществу с ограниченной ответственностью "Первая логистика" (адрес: Россия 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., д. 25, корп. 1, ОГРН: 1137847074441) о взыскании 32.957 руб. 50 коп.

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Локом" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Первая логистика" (далее – ответчик) о взыскании 27.000 руб. 00 коп. долга за оказанные услуги, 5.957 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением от 13.05.2015 исковое заявление принято к производству в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Стороны извещены о принятии искового заявления к производству, рассмотрении дела в порядке упрощенного производства в соответствии с частью 2 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, изложенным в отзыве.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии с частью 5 статьи 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив в совокупности, представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

11 июля 2014 и 08 августа 2014 ООО «Локом» были заключены договоры-заявки на перевозку груза от ООО «ПЕРВАЯ ЛОГИСТИКА» № 11609 и 12549. В соответствии с данными договорами-заявками ООО «Локом» обязывалось организовать и обеспечить перевозки грузов, согласно указанным заявкам заказчика - ООО «Первая логистика». Согласно пункта договоров-заявок заказчик оплачивает стоимость перевозок в течение 14 банковских дней с момента получения оригинальных транспортных накладных.

Направленные от ООО «ПЕРВАЯ ЛОГИСТИКА» договоры-заявки № 11609 от 11.07.2014г., № 12549 от 08.08.2014 на осуществление грузоперевозок в адрес ООО «Локом» подписаны сторонами.

В соответствии с поступившими от ООО «ПЕРВАЯ ЛОГИСТИКА» заявками на перевозку груза, в интересах Заказчика были произведены грузоперевозки автомобильным транспортном по маршруту г. Красное Село - г. Краснодар.

В связи с оказанными транспортно-экспедиционными услугами в адрес Заказчика были направлены и переданы оригиналы транспортных накладных № 231 от 14.07.2014г., № 264 от 11.08.2014г., а счета, акты и счета-фактуры № 2314 от 17.07.2014г. на сумму 65000 рублей, № 2650 от 15.08.2014г. на сумму 63000 рублей.

От ООО «ПЕРВАЯ ЛОГИСТИКА» на расчетный счет ООО «Локом» поступила следующая оплата: платежное поручение № 723 от 13.08.2014г. на сумму 10.000 рублей, платежное поручение № 832 от 15.09.2014г. на сумму 30.000 рублей, платежное поручение № 906 от 23.09.2014г. на сумму 26.000 рублей, платежное поручение № 929 от 07.10.2014 г. на сумму 25.000 рублей, платежное поручение № 52 от 15.10.2014 г. на сумму 5.000 рублей, платежное поручение № 181 от 13.11.2014г. на сумму 5.000 рублей, всего поступлений на сумму 101.000 рублей.

На сегодняшний день, в нарушение условий заключенных договоров-заявок, оплата по указанным счетам за оказанные Заказчику услуги от ООО «ПЕРВАЯ ЛОГИСТИКА» полностью не поступила, что и послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Доводы ответчика суд находит несостоятельными в силу следующего.

В соответствии с п. 2 ст. 160 ГК РФ использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Выполнение требования закона и подтверждение сделки путем факсимильной связи согласовано сторонами и исходит из п. п. 2.3. Договора № 102 от 11 июля 2014 года. В соответствии с п. п. 2.3. Договора № 102 от 11 июля 2014 года документы, полученные посредством факсимильной связи, либо по адресу e-mail, указанному в настоящем договоре, имеют обязательную для сторон юридическую силу.

Согласно пункту 2 статьи 785 Гражданского кодекса Российской Федерации заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной, предусмотренной соответствующим транспортным уставом или кодексом.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» заключение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной.

Транспортная накладная, если иное не предусмотрено договором перевозки груза, составляется грузоотправителем. Договор перевозки груза может заключаться посредством принятия перевозчиком к исполнению заказа, а при наличии договора об организации перевозок грузов - заявки грузоотправителя. Обязательные реквизиты заказа, заявки и порядок их оформления устанавливаются правилами перевозок грузов.

Товарно-транспортная накладная сопровождает груз на всем пути следования и содержит сведения об исполнении договора перевозки, является основным перевозочным документом, согласно которому производится списание груза после его отгрузки и его оприходование после получения.

Представленные истцом в материалы дела доказательства, в том числе товарно-транспортные накладные, подтверждают факт выполнения истцом услуг по перевозке груза надлежащим образом.

При таких обстоятельствах, требование истца о взыскании с ответчика 27.000 руб. 00 коп. долга является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое не исполнило денежные обязательства, несет ответственность за пользование чужими денежными средствами в виде уплаты процентов на сумму этих средств.

Истцом в порядке статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 5.957 руб. 50 коп.

Расчет процентов судом проверен и признан арифметически верным.

Таким образом, суд находит заявленное истцом требование о взыскании 5.957 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Первая логистика" в пользу общества с ограниченной ответственностью "Локом" 27.000 руб. 00 коп. долга, 5.957 руб. 50 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами, всего 32.957 руб. 50 коп., а также 2.000 руб. 00 коп. расходов по уплате госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Шелема З.А.